Dienst met avondmaal in de serie ‘Opstaan met Ruth’, gehouden op zondag 23 juni 2019 in de Hooglandse kerk. In de dienst werd afscheid genomen van een drietal ambtsdragers en er werden er zeven bevestigd. Voorganger: ds. Margreet Klokke.

O God, Hier,

in uw huis

kunnen wij

een gevoel krijgen

van thuiskomen.

Vreemd is dat,

eigenlijk,

want het is hier

zo gigantisch groot

dat we onszelf

er ook zouden kunnen

verliezen.

En toch gebeurt

het omgekeerde;

we vinden onszelf

hier terug,

we komen thuis.

En misschien

heeft dat er wel

mee te maken

dat er in deze

enorme ruimte

plaats is voor

uw heilige Geest

van liefde

die mus en zwaluw

omgeeft

en zowel wie laag zitten

als wie hoog vliegen

draagt.

Mag dat zo zijn,

mogen wij hier

thuiskomen in liefde

Zo bidden wij:

KYRIE

Mus en zwaluw

zijn wij,

nu eens

voelen wij ons

klein en

onbeduidend,

en denken wij

dat wij

lager zitten

dan de rest

van de mensen,

dan weer

stijgen we

boven onszelf uit

en genieten wij

van een

hoge vlucht.

Elk van ons

kent de mus

en de zwaluw

van binnenuit.

Laat ons dan

hart hebben

voor beiden

laat ons

geluk gunnen

en moeite delen

door uw heilige Geest

van liefde

zo bidden wij:

KYRIE

Het land

waar wij wonen

is in de wereld

als een zwaluw

tussen mussen.

Wij vliegen zo hoog

dat we ons

soms niet meer

kunnen voorstellen

wat het is om

echt laag te zitten;

niet te weten

waar je vanavond

zal slapen

of wat je morgen

zult eten,

niet te kunnen

zeggen

wat je denkt

of te kunnen geloven

in wat je bezielt,

niet in het openbaar

te mogen aanraken

wie je liefhebt

of een beetje

te mogen kleuren

buiten de vastgestelde

lijntjes.

Laat ons dan delen

in uw geheim:

dat wij elkaar

ook wereldwijd gegeven zijn.

Zo bidden wij:

KYRIE

Inleiding tot de schriftlezingen.

Dit is de laatste in een serie diensten over het boek Ruth. In de synagoge wordt het met Pinksteren gelezen, het feest, in het Jodendom, van de vreugde om de leefregels van God.

Voor wie er de afgelopen keren niet bij waren: In dit kleine bijbelboek maakt een vrouw met de naam Naomi in korte tijd een serie rampen mee: Er is hongersnood in haar land, ze vlucht ervoor naar een buurland, daar sterven haar man en haar twee zonen. Dan keert ze berooid terug naar huis, samen met één van haar buitenlandse schoondochters, Ruth. Ze is één en al klacht: God is er niet voor mij, zegt ze. De Ontzagwekkende heeft zich tegen mij gekeerd.

Ruth denkt daar anders over. Zij heeft pas op latere leeftijd, door haar huwelijk, kennis gemaakt met de God van Israël. Zij is onder de indruk, van de manier waarop de Eeuwige er is, voor kwetsbare mensen als haar schoonmoeder en zij, in de leefregels die hij z’n volk heeft meegegeven. Weduwen zonder bron van inkomsten mogen in oogsttijd aren plukken achter de maaiers! Dat was in haar land van herkomst wel anders! Als ze terug zijn in Naomi’s geboortestad, Betlehem, gaát Ruth aren plukken achter de maaiers. Bij toeval komt ze dan terecht op het land van Boaz, iemand uit de clan van haar schoonfamilie. Hij behandelt haar op een zeer voorkomende manier. Ze komt met armen vol graan thuis. Daarmee brengt Ruth Naomi op een idee. Er is nog een leefregel in de thora, die goed is voor weduwen als zij tweeën. Als een vrouw haar man verliest, zonder een zoon te hebben die de familienaam toekomst kan geven, moet het meest naaste mannelijke familielid met haar trouwen. En laat Boaz nu zo’n naaste zijn! Naomi maakt hem opmerkzaam, op zijn plicht ten opzichte van Ruth. Ze helpt hem die plicht zelfs aantrekkelijk te vinden – dat is op een leuke en mooie manier beschreven in het derde hoofdstuk van het boek Ruth. Vandaag horen we, hoe dit verder gaat.

Preek over Ruth 4 en Handelingen 2: 43-47

Er zijn veel bijbelverhalen, waarin het over twee mensen gaat. Kain en Abel, Ezau en Jakob, Saul en David. De oudste en de jongste zoon, de Farizeeër en de tollenaar, de rijke man en de arme Lazarus. Die twee mensen staan steeds voor twee mogelijkheden. Twee kanten, die je in je kunt hebben, twee wegen die je kunt gaan. Ze houden je een spiegel voor, ze doordringen je ervan, dat je ervoor kunt kiezen op wie van de twee je het meest wilt lijken. Naömi en Ruth vormen ook zo’n tweetal. Net als Boaz en de man zonder naam. Om dit laatste tweetal gaat het vandaag, in het laatste hoofdstuk van het boek Ruth.

Boaz heeft oog gekregen voor Ruth – voor zijn plicht jegens haar, zoals die beschreven is in de thora, èn voor de aantrekkelijke kant, van die plicht. Alleen – er is nog iemand in Betlehem, die dichter bij de overleden man van Naomi staat in de stamboom, dan hij. Iemand, die eigenlijk de aangewezen persoon is, om de twee berooide vrouwen te ‘lossen’, om hen te bevrijden uit hun benarde situatie. Daarom gaat Boaz naar de stadspoort. De plaats, waar zaken gedaan worden, en waar recht wordt gesproken, in Betlehem. Als de bewuste persoon voorbij komt, spreekt Boaz hem aan. Hij roept: Hé, dinges, *kom hier bij me zitten.* Het is vreemd, dat deze man geen naam krijgt. De vertaling die gelezen is zegt: *Zijn naam is niet van belang.* In het Hebreeuws staat het er nog iets pakkender. Daar wordt hij ‘peloni almoni’ genoemd. Dat is: ‘meneer zus en me zo’. Dinges dus. Alleman. Iemand met wie de verhouding dusdanig is, dat zijn naam niet blijft hangen.

En zo zitten die twee daar samen, in de poort. Boaz, wiens naam betekent: ‘In hem is kracht’, en Peloni almoni, meneer Dinges. Er worden tien getuigen bij hun gesprek geroepen, en dan komt Boaz met de vraag wie er verantwoordelijk is voor Naomi en Ruth. Dat doet hij, heel slim, op een indirecte manier. Stapsgewijs. Eerst vraagt hij of meneer Dinges het land dat op naam staat van hun overleden mannen wil overnemen. Nou, daar hoeft Dinges niet over na te denken. Land wil hij wel verwerven. Hij zegt direct ‘Ja’. Mèt het land krijg je ook Ruth, zegt Boaz dan. Haar schoonmoeder en zij hebben zorg nodig, en een zoon die de naam van hun mannen toekomst kan geven. Meteen hangt de vlag er dan anders bij, bij Dinges. O, sorry, zegt hij. Nee, helaas, *ik kan mijn rechten niet doen gelden.* Ik ben niet in staat om hen te lossen. Dat is natuurlijk onzin. Hij kan het best, maar hij wil het niet. Het komt hem niet goed uit. Hij wil wel de lusten, maar niet de lasten van zijn bloedband met de twee weduwen.

Boaz en meneer Dinges. Twee mensen, twee kanten, die je zelf kunt hebben, twee wegen, die je kunt gaan. Ze staan, voor de eeuwige keuze: Wil je soms, als dat nodig is, instaan voor een ander? Of heb je meer belangstelling voor dingen, voor bezit? En ga je eerst en vooral voor jezelf?

Deze eeuwige keuze was bij toeval juist deze week weer heel actueel. Het ging over meneer Dinges in het nieuws. Vorig weekend stond er een interview in de NRC van Bas Heijne met David Wootton, een Britse historicus. Deze heeft net een boek geschreven, met de titel: Power, Pleasure and Profit – Macht, Plezier en Winst. Het interview ging over de inhoud van dat boek. Sinds de verlichting, zegt Wootton, is het individu steeds belangrijker geworden. Dat is aan de ene kant een groot goed. Er is meer vrijheid gekomen om je leven zo in te richten als je wilt, en meer gelijkheid. Maar de laatste tijd wordt duidelijk, dat dit ook een ontsporing met zich meebrengt. Als het individu centraal staat, en er steeds meer verwacht wordt dat je jezelf kunt en moet redden, wordt de cultuur vanzelf egoïstischer. Je raakt met z’n allen in de ban van een streven zonder einde, naar macht, plezier en winst. In dat verband komt Wootton met een sprekend voorbeeld. Hij vertelt van een supermarktketen, waar het de medewerkers eerst verboden werd, om een praatje te maken met de klanten. Dit kostte teveel tijd en dus geld. Na een marktonderzoek kregen de medewerkers echter precies de omgekeerde opdracht. Ze moesten juist wel een praatje maken met de klanten. Dat was goed, voor de klantenbinding. En dus voor het halen van targets. In een individualistische cultuur wordt alles streven naar winst, zelfs de relaties tussen mensen. Die worden eigenlijk een beetje onmenselijk. Je kunt er meneer Dinges in herkennen.

De maandag erna zat Bas Heijne aan tafel bij het televisieprogramma ‘M’. Alsof hij een snaar had geraakt, met zijn interview. Hij benadrukte daarbij nog eens, dat de ziel op deze manier uit de samenleving gaat. Omdat je als individu geacht wordt alles zelf te kunnen, word je ook gedwongen om aan jezelf te denken. ‘Het is ieder voor zich en wie voor ons allen? Dat zien we dan nog wel…’

Zó actueel is meneer Dinges. Je kunt hem overal in de samenleving herkennen, waar mensen zeggen: ‘O, sorry, nee, helaas, ik kan hier niets betekenen. Ik moet ook aan mijzelf denken.’ En af en toe kun je hem ook in jezelf herkennen. Want ik vermoed, dat dit zinnetje niemand van ons vreemd is…

Boaz en meneer Dinges. Twee mensen; twee kanten, die je in je kunt hebben, twee wegen, die je kunt gaan. Dat doet mij denken aan de Joodse filosoof Martin Buber. Hij had het over twee woordparen, die ons leven bepalen. Het woordpaar Ik-Jij en het woordpaar Ik- het. Het Ik in het woordpaar Ik-Jij is anders dan dat in het woordpaar Ik-Het, zei hij. Het staat open, is ontvankelijk. Er zit leven in, groei. Terwijl het Ik in woordpaar Ik-Het gesloten is. Het wil beheersen, niet ontvangen. Er zit geen leven in, geen ontwikkeling, geen groei. En die Ik-het verhouding, die is er niet alleen tussen mensen en dingen, maar ook tussen mensen onderling. Wanneer je de ander ziet als nuttig, een aanwinst voor je netwerk, een bijdrage, aan jouw leven. Dan verdinges je zo iemand, en maak je tegelijk van jezelf een meneer of mevrouw Dinges…

In de stadspoort geeft Boaz meneer Dinges de keuze: Wil jij in de Ik-Jij verhouding gaan staan, of kies jij voor de Ik-Het relatie? Wil je alleen het land hebben, van Naomi en Ruth, of wil je er ook voor hen zijn? Meneer Dinges doet, wat verwacht mag worden van iemand met zijn naam. Hij gaat voor de dingen, hij gaat voor zichzelf. Maar volgens de bijbelschrijver mag dat nu juist geen naam hebben. Er zit geen toekomst in. Hoe anders is dat met Boaz, die voor de Ik – Jij relatie gaat. Het is compleet het tegenovergestelde. Daar komt een léven uit voort! Hij trouwt met Ruth. Er wordt een kind geboren, een zoon, met de naam Obed. Dat betekent: Dienaar. In de naam van dat kind doemt er een grenzeloos perspectief op. Want deze zoon wordt later grootvader van de messiaanse koning David en stamvader van Messias Jezus. *Ieder die zijn leven wil behouden, zal het verliezen,* heeft deze eens gezegd, *maar wie zijn leven verliest omwille van mij, die zal het behouden.* Ik lees dat als: er zit geen toekomst in het woordpaar Ik-Het, maar het bruist van leven in het woordpaar Ik-Jij.

Het is wel ‘toevallig’, dat dit verhaal vandaag centraal staat. Juist, nu er hier net tien mensen hebben gestaan, die de Boaz in zichzelf ruimte hebben gegeven en voor de Ik-Jij verhouding gekozen hebben, door verantwoordelijkheid te hebben gedragen of te gaan dragen voor de messiaanse gemeenschap die hier samenkomt. Ambtsdrager worden, dat is namelijk iets, waar je niks aan hebt. Je verdient er niets mee, integendeel, het kost wat. Tijd, een kostbaar goed vandaag. En aandacht voor anderen dan jouzelf. Het is ook nog maar de vraag, of het iets is om op je CV te zetten. En of je er wel genoeg mensen door leert kennen, die handig zijn om in je netwerk te hebben. En toch zijn er altijd weer mensen, die hiervoor kiezen. Pro deo. Op hoop van zegen. Want ook al heb je niks aan een ambt op je nemen - het is niet niks, die gemeenschap van Christus, waar je dan een beslissende schakel in wordt. Dat besef je alleen niet altijd, als je hier vaker komt. Dat het niet niks is, zo’n gemeenschap van mensen die niet bepaald wordt door de Ik-Het verhouding, maar door de Ik-Jij verhouding.

Ik merkte dat weer eens, toen ik in het Pinksterweekend mee optrok met de tachtig pelgrims die van Haarlem via Leiden naar Den Haag liepen. Eén van hen sprak ik pas, tijdens de afsluitende maaltijd in de Haagse Kloosterkerk. Zij was een dochter van een dominee. Haar vader was alleen jong overleden, en haar familie en zij waren het contact met de kerk daarna kwijtgeraakt. Nu bevond ze zich op een tweesprong in haar leven. De pelgrimstocht was voor haar een kans, hij bood haar tijd om zich te bezinnen. Voor het eerst sinds tijden had ze weer drie kerken van binnen gezien en drie vieringen meegemaakt. Eén in Haarlem, één hier in de Hooglandse kerk, en één in Den Haag. Ze vond ze alle drie heel anders. Maar in alle drie had ze iets geproefd van warme gemeenschap. Toen ze dat woord uitsprak, ‘gemeenschap’, zag ik dat haar ogen vochtig werden. O, dacht ik toen. Dat is dus bijzonder. Kostbaar. Een gemeenschap. Een groep mensen, die probeert om niet vanuit het woordpaar Ik-het te leven, maar vanuit het woordpaar Ik-Jij. Als een Boaz en niet als een meneer of mevrouw Dinges. Kostbaar, deze gemeenschap, waar de ogen vochtig van kunnen worden, die gevonden kan worden aan de hand van de leefregels van de Eeuwige. Ruth heeft het ons voorgedaan, Naomi heeft het haar nagedaan. David, hun klein- en achterkleinkind heeft er een gedicht over geschreven, een psalm. Een lied van vertrouwen. De Heer is mijn herder. Hij wijst mij wegen met toekomst, door zijn stok en staf, door zijn woord en Geest. En hij brengt ons bij elkaar, aan zijn tafel, in de gemeenschap van de Ik-Jij verhouding. Amen.

Bronnen:

E. van Wolde, Ruth en Noömi, twee vreemdgangers, p. 102 ev

W. van der Zee, Verhalen van hoop, p. 76 ev

NRC, zaterdag 15 juni, interview van Bas Heijne met David Wootton

Goede God,

U nodigt ons

aan tafel

om brood en wijn

met elkaar te delen.

Zo verbindt u ons

met u en

met elkaar

wij worden

een gemeenschap.

Wij danken u

voor alle mensen

die een stukje

verantwoordelijkheid

willen nemen

voor deze kerk.

Voor wie klaar staan

om hun handen

uit de mouwen

te steken

als er een feest

te vieren valt

net als voor wie

niet te beroerd zijn

om de kooltjes

uit het vuur te halen

als er iets

moeilijks moet worden

gedaan.

Voor wie een ambt

hebben gedragen

en voor wie

er vandaag een

op zich nemen.

Want het is door

ieders inzet

dat gemeenschappen

als deze

toekomst hebben

en warmte

te bieden hebben

aan elke vermoeide

pelgrim die er komt

aankloppen!

Wij bidden

voor al die

groepen mensen

die als los zand

aan elkaar zitten

omdat er geen

gedeeld verhaal is

en ieder gaat

voor het eigen

belang.

Voor al die

bedrijven

organisaties

en instellingen

waar de ziel

is uitgegaan

omdat elke handeling

winst moet

opleveren

en elk gesprek

ergens nuttig

voor moet zijn.

Wij bidden

ook voor onszelf

als wij ons

hierdoor laten

meeslepen

en steeds meer

vanuit het woordpaar

ik – het

gaan handelen.

Laat ons leven

vanuit het woordpaar

ik – jij, ik – Gij…

en zo de ziel

in onze samenleving

doen terugkeren.

In stilte

…

NB Wanneer u vaker inspiratie vindt in onze preken en gebeden, stellen wij u voor om eens een gift over te maken aan NL30INGB0000111806 t.n.v. Penningmeester Leidse Binnenstadsgemeente. U steunt ons werk ermee, hartelijk dank!