*Teksten uit de dienst op zondag Misericordia Domini (de goedertierenheid van de Heer), door ds. Ad Alblas.*

**Welkom**

**Introïtustekst**

‘Halleluja! De aarde is vol van de goedertierenheid van de HEER!

**Samenzang:** Psalm 33: 1+2+8

**Woord ter voorbereiding**

Het paasfeest houdt aan…! De ‘liefde-tot-het-einde’ breekt door dat einde heen… Laat liefde die de dood overleeft ons vervullen, nu en voor altijd.

**Stilte**

**Aanroeping en groet**

Onze hulp is van de ALTIJDAANWEZIGE, die hemel en aarde maakt, die nooit laat vallen en eeuwig trouw is.

Barmhartigheid en vrede is met je, van de ALTIJD-AANWEZIGE, die is en was en komt; en van Jezus Christus, de getrouwe getuige, die gestorven is maar leeft in de eeuwen der eeuwen; door de Heilige Geest.

**VEROOTMOEDIGING**

**Inleiding**

Het is een uitdaging om de volle paastijd, dat is tot en met Pinksteren, feest in je ziel te ervaren. Nu zonder trompetten en pauken, op een druilerige zondag. Die uitdaging wordt er niet minder op als we ieder jaar dezelfde bijbelgedeeltes horen, die van deze tijd van het kerkelijk jaar. Telkens hetzelfde verhaal. Of: zit er beweging in? Kan

het verhaal tóch weer anders klinken, je verrassen, raken?

Dát is mij (weer) gebeurd bij de voorbereiding voor vanmorgen. Dat wil ik graag met u delen.

Het gaat over Jezus die aan Petrus vraagt ‘heb je mij lief?’ Ik ga dat vastgeroeste verhaal wat draaien zodat er ander licht op valt. Het licht van de vroege morgen, waarin we met een beetje geluk en Geest de Opgestane zien verschijnen.

Die kan het toch niet laten bij zijn mensen te zijn. Al doet dat pijn. Uit liefde, mededogen, goedertierenheid.

Gericht op die liefde bidden wij ons Kyrie, vandaag afgewisseld niet met het gebruikelijke Kyrie, maar met hét lied over de pijn van liefde, een lied van vóór Pasen. We moeten alleen biddend even de ogen open doen om te lezen…

**Kyriegebed**

God, liefdevolle God, U bent de Liefde in eigen persoon. Onherkend. Diep, verborgen, in alle stilte. Onvoorwaardelijk, onophoudelijk, onweerstaanbaar. We vragen niet om uw erbarming over ons bestaan, we voelen die. We laten ons hart volstromen van liefde. We beseffen Uw volkomen betrokkenheid bij het leven dat niet wordt geleefd; dat wordt verdaan, verkwist, verknoeid, verziekt. Uw liefdespijn om ons verraad van onze oorsprong en bestemming, van onszelf aan wie U, Maker van hemel en aarde, zoveel liefde aan hebt ge-geven, Uw levensgeest. Uw mensenbloed wordt vergoten, op aarde uitgestort. Ter wille daarvan bidden we zingend:

**Samenzang:** Gezang 176:1

God, liefdevolle God, liefde in eigen persoon. U kent net als wij en vast sterker dan wij, de pijn van de liefde die er niet is of die niet beantwoord wordt. Liefde die verloopt, verwaait, verdampt. Liefde die niet wordt gevonden of na verloop van tijd wordt verloren. Verbitterde liefde of verbittering door gebrek aan liefde, waardoor mensen onbarmhartig kunnen worden. Anderen beschuldigen, slachtofferen, kruisigen, zoals de gestalte van Uw liefde Jezus van Nazareth is gedaan. Verworpen, alleen gelaten. In verbondenheid met Hem in het spoor van zijn liefde bidden voor die allen, voor onze geliefden en voor onszelf, zingend:

**Samenzang:** Gezang 176: 2+3

O liefde uit de eeuwigheid, als Uzelf de eenzaamheid niet kon verdragen en met ons mens geworden zijt, dan hoeven we U niets te vertellen over de moordende eenzaamheid van mensen zonder liefde, of ook binnen een liefdesverband. Als er iemand is, dan bent U het, die weet van de pijn van liefde.

Onvermijdelijk verbonden. Juist liefde doet pijn voelen van gemis, van onvolkomenheid en falen. Juist liefde laat de pijn van de ander zo diep binnenkomen. Als we méér liefhebben hebben we ook meer compassiepijn. Laten we juist als dat ons verwart méér dan ooit de verbondenheid met U ervaren.

**Samenzang:** Gezang 176:4+5

**Bemoediging**

“Zó spreekt de HEER God: als een goede herder zal Ikzelf omzien naar mijn schapen. Ik zal ze veilig terugbrengen van alle plaatsen waarheen ze verstrooid zijn geraakt en ze laten grazen in de welige weiden in het beloofde land”.

**Samenzang:** ‘Tussentijds’ 173

**DIENST van het WOORD**

**Gebed**

**Gesprek met de kinderen**

Aan wie geef je iets heel moois ‘in bewaring’? Bij de sterkste jongen van de klas, of bij je beste vriendinnetje?

Boodschap: iemand die van je houdt zorgt er het beste voor.

**Schriftlezing:** Ezechiël 34: 1-10

**Samenzang:** Gezang 13B: 1+3

**Schriftlezing:** Johannes 21: 15-24

**Samenzang:** ‘Tussentijds’ 20

**V E R K O N D I G I N G**

Johannes heeft zijn evangelie plechtig afgesloten.

Het is een verrassing dat het boek nog niet uit is. Een aangename verrassing, ook wat bezwarend. Alsof je in een boek een document vindt met een persoonlijke ontboezeming. Is die wel voor jouw ogen bedoeld?

Het begint met een wonderbare visvangst. Dat verhaal kennen we. Al is deze versie vol verrassingen. We lezen verder. Je wordt stil en voel een lichte huivering. Hier kijk je in de ziel van de meest bekende vriend van Jezus, Petrus.

In aanwezigheid van enkele getuigen is hij in een soort gesprek. Met de gestorven Jezus die leeft in de eeuwen der eeuwen. Die ze zien verschijnen. Er vallen weinig woorden. Het gaat over wat mensen het diepst raakt: je passie, je drijfveren, je doelen, je liefde.

Een paasgesprek is het. Het is zojuist morgen geworden en dan zien ze Jezus verschijnen…. Hij was hen vooruit gegaan. De engel op Pasen had het al gezegd: hij gaat jullie voor, waar jullie komen zal Hij zijn! Dat is dít dus.

Het is natuurlijk wéér in de vroege ochtend.

Weer ziet Johannes éérder dan Petrus, die verschijning, die gestalte op de oever, en wéér is het Petrus die zich er vol in stort. Na een nacht van zinloosheid halen ze een overvloed binnen, als de aanwijzingen van die man op de oever worden gevolgd. Aan wal zien ze een houtskool-vuur branden, met vis er op en brood er naast. Ze kunnen zó aanschuiven. De vergeefsheid voorbij. Hun inzet ten volle gehonoreerd, maar uiteindelijk hangt het daar niet van af. Er ís al brood en vis. De maaltijd kan beginnen, het brood zo onthullend gebroken.

Dán komt het. Mag ik hier wel bij zijn? Het is zo persoonlijk.

Over liefde praat je in vertrouwen. Zo diep ga je niet in aanwezigheid van anderen. Voor het forum van de hele kerk. Gaat het *ons* aan, dat *Petrus* Jezus ‘zó’ liefheeft?

Vóór je het weet wordt de diep geraakte man van die vroege ochtend een soort geloofsheld. Je kunt dan bijna niet meer tegenhouden dat hij als de Romeinse keizer op het schild geheven wordt en dan is hij al bijna een geloofskeizer/paus.

Dat kan de bedoeling niet zijn, als er gezinspeeld wordt op zijn einde. Keizer is hij niet en wordt hij niet.

Als we meekijken, dan is dat om mee betrokken te worden.

‘Hoe’ lief heb jij Jezus?’

Je voelt je overrompeld: ‘Gaat dat anderen wat aan?’ Dat is een verlegenheidsantwoord. Daarachter hoor en voel ik de vraag: *heb* ik wel een kant en klaar antwoord?

Ik neem het voor mezelf. Ik kan direct ‘ja’ zeggen, en dan lieg ik niet, maar wat zeg ik dan precies? Ja, ik heb wel wat met Jezus. Soms méér, soms minder. Op Goede Vrijdag bij de kruizen héél veel, en als ik het Licht van Christus binnen-draag op Pasen óók en op zondag. Maar op zomaar een dag? Door de bank genomen? Zou ik dat ‘liefde’ durven noemen?

Gelukkig merk ik dat Petrus daar ook voor terugdeinst.

Al helemaal terughoudend zou ik zijn als ik dat moest ver-

gelijken met anderen. Dat zou ik nooit zo beamen. Dat hoeft voor mij ook helemaal niet. Eigenlijk vind ik dit een eigenaardige vraag, een soort ‘valstrik’: kijken of je je plaats weet.

Nee, daar tuint Petrus niet in: ‘u weet….’ Daarbij neemt hij het woord voor ‘liefhebben’ dat Jezus gebruikt niet over. Hoe die woorden ‘agapaoo’ en ‘fileo’ zich ook precies mogen verhouden, eensgezindheid is erover, dat het laatste een tandje minder is, véél voorzichtiger. Wél duidelijk.

Daarmee zitten we er midden in. Jezelf niet overschreeuwen. Je niet laten overvragen, ook door Jezus niet. Dicht bij jezelf blijven, reëel. Wél antwoord geven, niet weglopen.

Strijdig genoeg lopen juist gelovigen vaak voorop in het weglopen van deze vraag. De kerk leert de gelovigen wat Jezus voor ons heeft gedaan en betekent. Daar leren we over en discussiëren we over, daarop veroordelen we elkaar soms.

Maar dan zijn we ver bij de vraag van deze morgen weg!

Hij wil niet iets terug horen over zichzelf, kijken of jij het wel begrepen hebt, wel zuiver op de graat bent, om het in de termen van de vissers aan te duiden. Niet om de leer maar om de Heer gaat het.

Evenmin gaat het over jouw persoonlijke geloofservaringen, met verve en zelfvertrouwen gepresenteerd. Vóór je het weet zit je dan als geloofsheld voor de TV-camera, en dit was toch vertrouwelijk?!

De vraag is niet Hij voor *jou* betekent, maar wat jij voor *Hem* betekent! Dat is zijn antwoord, waar je geen antwoord zou verwachten. Hij hééft Petrus’ antwoord. Daar hoeft Hij toch niets aan toe te voegen? Of het moet zijn: ‘ik houd ook van jou, Petrus’. En zou niet precies dat bedoeld kunnen zijn?

Hiermee hebben we naar mijn inzicht de sleutel gevonden die past op het slot van deze bijzonder indringende vragen.

Je kunt het anders proberen.

Dit gesprek staat bekend onder de titel ‘eerherstel van

Petrus’. Dat lijkt me er naast. Waarom dan alleen Petrus? De anderen toonden ook niet bepaald hun liefde bij de gevangenneming in de hof, toen ze zich uit de voeten maakten. Dat leugentje om bestwil van Petrus was niet fraai. Hij heeft er ook bittere tranen om gelaten, maar daar staat het nodige tegenover. Hij heeft tenminste nog iets gedaan: z’n zwaard gepakt en bijna de knecht van de hogepriester vermoord, om Jezus te redden. Als dát geen bewijs van liefde is!

Wat een merkwaardig woord, eens zelfs opgenomen in het kopje boven dit bijbelgedeelte. Dat begrip ‘eer’, past dat wel in de kring rond Jezus? Is het ‘een hele eer’ om zijn volgeling te mogen zijn? Of is dat vooral pijn? De pijn van liefde om mensen in hun eenzaamheid, gebrokenheid, falen? Is dat niet ‘je er helemaal instorten’ met Petrus, wat véél vraagt?!

Wie over ‘eer’ wil spreken moet dat doen vanuit het bijbels gegeven van de voetwassing, zegt Johannes. Daar is toch voldoende duidelijk gemaakt, dat ‘eer’ niet past bij de Meester. Zelf wilde Hij niet geëerd worden, zou Hij dan anderen zo’n status toekennen? Nee! ‘Wie onder jullie groot wil worden, kan dat alleen door dienstbaar te zijn’. Wie groot *maakt* is groot.

Dat klopt! Petrus krijgt geen eer, maar werk. Bijzonder werk. Het hoeden van de schapen. Een herder zijn voor de kudde van God. Dát is niets iets om naar te solliciteren. Tenminste: als je de misleidende status en glamour die de kerk in de eeuwen na Christus aan dit ambt heeft toegevoegd er grondig van afhaalt. Wie durft zoiets aan? Wie kán dit? Wie brengt dit op?

Ik heb voor een goed begrip van waar het over gaat daar bij het vuur aan het water Ezechiël 34 gekozen. Daar krijgen de herders er ongekend van langs. Alles komt op tafel.

De herders voeden zichzelf, plukken de schapen kaal. De bonussen van de vetgemeste dieren nemen ze voor zichzelf.

Terwijl het zwakke dier niet voldoende krijgt om aan te sterken, het gewonde dier niet verbonden wordt, het verdwaalde dier niet wordt opgezocht. Nee, ik citeer niet uit een recent verschenen rapport, maar uit Ezechiël 34.

U behandelt de dieren hard en ruw. De dieren raken op drift, lopen door elkaar heen te blaten, ze zijn de weg en vooral ook elkaar kwijt geraakt: ‘ze lopen op elke hoge berg’.

En niemand zoekt naar ze…

Daarom herders: ontslagen ben je, zo spreekt de HEER God, IKZELF ga mijn schapen hoeden en naar ze omzien, ze veilig terugbrengen uit de verstrooiing’.

Nu weer terug naar het houtskoolvuur bij het meer. Snel verbonden met het vuur in de hof natuurlijk, maar misschien ál te snel. Het vuur is wel verwarmend voor de letterlijke herders in koude nachten, en in de open hof van de hogepriester, maar profetisch bezien is dat het vuur van het altaar. Dat wat in het middelpunt staat op de Grote Verzoen-dag, met de offermaaltijd van verzoening. Het is het vuur van Jesaja, waaruit een engel met een houtskool zijn lippen aanraakt om hem in staat te stellen, voor wat hij meende niet te kunnen. Kijk, dát sluit aan. Dan is dat vuurtje al vuur van de Geest, toerusting voor het hoeden van de schapen, die niet letterlijke schapen zijn, maar Gods mensen.

Dan gaat het hier over de ‘hoogste levensvervulling’: het werk van God doen, zijn als God voor de mensen. Nu de goede herder uit Johannes 10, Jezus zélf, als een schaap ter slachting is geleid, krijgt de herderloze kudde instruc-ties voor hoe het verder moet met dat goddelijke werk van ‘hoeder zijn’, dat oerthema uit Genesis, waar Esau weigerde de hoeder van zijn broeder te zijn. God zoekt herders.

Dat aanhoudende, drie maal, vragen van Jezus boort tot in de diepste lagen van je ziel, en dat doet zeer. Omdat je voelt dat je tekort schiet, ja zeker, ook dat. Maar zo zal het toch niet bedoeld zijn? Het is toch de stijl van Jezus niet om zout in Petrus’ wond te strooien. Je kunt hem er toch niet van verdenken, dat hij mensen verzwakken wil, door hen hun fouten na te dragen en een diepgeworteld faalgevoel te ontwikkelen. Iets, wat helaas wél vaak gebeurd is, en gebeurt in de kerk. Nee, nee! Het doel is om hem, en de hele kerk (want dáárom kijken wij mee….!) kracht te geven en moed!

Het is andersom. Als Petrus en met hem allen, die ‘iets hebben met Jezus en God’ worden aangesteld als herders in Gods naam, dan kun je je oren niet geloven! De woorden worden kleiner, de verantwoordelijkheden groter. Hij, ik, jij, wij?! Om zoiets te geloven moet je het wel drie-maal-is-scheeps-recht horen!

Dat Petrus bedroefd wordt is dan niet omdat hij aan het kraaien van de haan denkt. Het komt met die drie maal zó dichtbij, dat het ‘zeer doet’. Niet een faalgevoel, maar de LIEFDE (met hoofdletters) die zó naar hem vraagt, zó aandringt. Zó om hem geeft, zoveel toevertrouwt. Dat je zijn werk mag overnemen en Gods werk oppakken. Mijn lieve, waar heb ik dát aan verdiend?

Aan de liefde van God, waar de aarde vol van is. Liefde die je pijn doet, zóó groot.

**Samenzang:** Gezang 223