Preek van ds. Jaap Smit d.d. 24-04-2016

Gemeente van Christus,

Wij maken boeiende tijden door waarin veel op het spel staat. De wereld

bevindt zich in een overgangsfase waarin oude vanzelfsprekendheden

niet meer lijken te gelden en op velerlei terreinen gezocht wordt naar

nieuwe antwoorden op de vragen die zich vandaag voordoen. Heftige

discussies over onze en andermans waarden en in vrijwel elke discussie

wordt de zaak op scherp gezet. Of het nu gaat om vrijheid van

meningsuiting of om de groeiende kloof in onze samenleving die vraagt

om nieuwe vormen van solidariteit en samenhang. Het lijkt er soms op

dat we niet meer de tijd nemen om diepgaand over onze waarden na te

denken, maar direct vervallen in polariserende discussies en het gevecht

om het eigen gelijk

Het is een ingewikkelde tijd waarin onze samenleving ernstig op de proef

wordt gesteld. Wat hebben we nog met elkaar, juist nu er een grote mate

van verbondenheid en solidariteit wordt gevraagd. We gaan met ons

allen door een moeilijke fase heen, waarin heel veel als het ware gereset

moet worden. Het lijkt een harde reset, net als bij een computer die vast

loopt. Control alt delete en je voelt je computer kreunen. Dat doet pijn en

dat voelen wij als samenleving maar al te goed in deze tijd.

Tegengestelde belangen worden uitvergroot, de politiek lijkt

gefragmenteerd en meerderheden zijn bijna niet meer te vinden. We

lopen van akkoord naar akkoord, halen opgelucht adem als het ons weer

gelukt is, drinken er een glas op en twee dagen later beginnen we er

weer aan te morrelen en peuteren en komt er weer een nieuw akkoord.

Ontevreden mensen die redeneren vanuit boosheid en verontwaardiging

en soms vergeten zijn dat wij samen verantwoordelijk zijn voor het

oplossen van de problemen van vandaag.

Ik hoor vaak mensen zeggen: ‘de politiek is onbetrouwbaar’,. Ik

beantwoord dat steevast met de vraag: ’hoe betrouwbaar ben je zelf’?

‘Of loop jij ook elke twee jaar weer een nieuwe verleider achterna die

zegt jouw deelbelang te vuur en te zwaard te gaan verdedigen en je

vervolgens weer teleurstelt of alleen maar vanaf de zijlijn zijn kritiek staat

te spuien’?

We spreken over de participatiesamenleving. De verzorgingsstaat is

passe, het gaat nu om participeren. Hele discussies over een ‘zoek het

maar uit’ samenleving en andere kritieken die je hoort. Dat woord

participatiesamenleving is overigens een pleonasme, net zoiets als witte

sneeuw...... Dubbelop, want in een samenleving participeren mensen als

vanzelf. Dat is namelijk het kenmerk van een SAMENleving.

Het gaat er ten diepste om dat we weer leren wat het betekent om een

SAMENLEVING te zijn. Want in echte samenleving doen mensen mee,

participeren zij, krijgen zij die zorg nodig hebben de juiste zorg en zien

wij om naar die mensen die het niet op eigen kracht kunnen redden. In

een samenleving zijn wij onze broeders hoeder. Dus geen verzameling

van individuen die zich allemaal tot het middelpunt van het universum

verklaren, maar een waarin ik als mens pas tot mijn recht kom wanneer

de ander acht slaat op mij en andersom.

We zijn geen klanten en consumenten van een anonieme overheid, nee

we zijn eigenaren van die samenleving en overheid. Daarin regelen wij

samen hoe wij met en voor elkaar zaken willen regelen.

Nu naar dit verhaal van Ruth en het gedeelte uit Matheus.

Ik spreek dan over de randen van het veld. Boaz die Ruth toestaat om

aren te lezen op zijn veld. De man die grootgrondbezitter was en een

rand van zijn oogst laat staan voor hen die geen land hebben om van te

oogsten. Een primitieve vorm van sociale zekerheid. Ik heb genoeg en

kan daarom een rand laten staan voor hen die tekort komen. Zo was dat

in die tijd, net zoals de oude traditie van het jubeljaar waarin het land

opnieuw verdeeld werd. Het was immers niet van jou, maar slechts in

bruikleen gegeven door de schepper. Dat is een volstrekt andere manier

van denken in vergelijking met de wijze waarop wij over bezit en

eigendom denken.

Het gaat mij om die randen van het veld en de manier waarop wij ons

leven hebben ingericht.

Bestaan die randen nog in onze tijd? De vraag stellen is hem

beantwoorden. Wij maaien onze velden tot de rand toe kaal. We moeten

wel, want efficiency en concurrentie staan niet meer toe om een rand te

laten staan. Alles wordt uitgedrukt in productie en opbrengst.

En als je dat beeld doortrekt dan zie je dat wij andere denkbeeldige

velden eveneens tot de rand toe kaal maaien. Ik noem het veld van mijn

tijd. Heb ik nog tijd over waarin ik er kan zijn voor de ander? Heb ik nog

een rand van tijd waarin ik de zorg voor mijn kinderen of ouders kan

vervullen? Of zit mijn agenda zo bomvol, dat elke extra aanslag op mijn

tijd min teveel is?

Neem het veld van mijn energie. Staat daar nog een rand om heen die

‘over is’ en die ik kan aanwenden om taken op mij te nemen die horen bij

een sterke en menswaardige samenleving? Hoeveel organisaties

kampen niet met een tekort aan vrijwilligers. Mensen van nu hebben

veelal niet meer de tijd of de energie om die extra zaken voor hun

rekening te nemen. Ik zie het aan jonge gezinnen bij mij in de buurt. De

haast waarmee ’s ochtends kinderen worden weggebracht en aan het

eind van de dag weer worden opgehaald. Ik sprak een jonge collega van

mij die net haar tweede kind had gekregen. Ik werd al moe van haar

verhaal over de manier waarop zij en haar man van alles moesten

organiseren om al die verschillende verantwoordelijkheden te kunnen

vervullen.

Neem het veld van onze financiën. Gestimuleerd om je tot de nek in de

schulden te steken, staat ook daar voor velen geen rand meer om

onverwachte zaken op te kunnen vangen.

De randen van onze velden vormen niet meer de ‘vrije ruimte’ om er voor

de ander te zijn, maar vormen net de marge waarop je je hoofd boven

water kunt houden.

En dat nekt ons. En alle discussies van nu gaan nu precies over de

vraag hoe we die randen weer terug kunnen krijgen. Meer

verantwoordelijkheid bij de burger, participeren, een stapje terug, niet

meer op de pof leven……..

Komt er weer ruimte om Ruth op het veld toe te laten en haar de

mogelijkheid te geven om van die rand te plukken opdat ook zij genoeg

te eten heeft en ruimte om als mens te leven? Het is de kern van het

vluchtelingenvraagstuk die in feite aanspraak maken op die randen om

onze velden. Is er nog wat over voor de ander? Letterlijk en figuurlijk?

Zijn we zo bang om zelf tekort te komen zodat er geen rand meer om

onze velden mogelijk is?

Dat brengt ons bij de tekst uit Matheus…

Over het zoeken van de heidenen en het ware zoeken. Denkend aan

mijn tijd van looneisen en akkoorden een tekst die ontnuchterend werkt.

Onze samenleving lijkt totaal verjuridiseerd en vereconomiseerd. Alles

draait om regels, procedures en geld. We vertrouwen elkaar niet meer

en daarom leggen we elkaar regels en wetten op. Een gezamenlijk

gedragen moreel kader ontbreekt, de rechter moet een uitspraak doen.

Een samenleving die verkeert in een moreel vacuüm waarin

ongeschreven codes niet meer bestaan. Als iets niet verboden is, dan

mag het dus……..

Alles wat van waarde is wordt in geld uitgedrukt.

Ik sprak in mijn tijd bij de vakbond vrachtwagenchauffeurs die mij

kapittelden over een uitspraak over loonmatiging. Of ik gek was

geworden. Ik ging het gesprek aan en na tien minuten begrepen wij

elkaar. Wij vechten elkaar de tent uit voor een procentje hier of een

extraatje daar. Ik vroeg hen wat hen werkelijk dwars zat in hun werk. Dat

ging niet om die 15 euro. Nee het ging over het feit dat ze als nomaden

trokken van tankstation naar parkeerplaats en daar de nacht door

moesten brengen. Over het feit dat zij hun banen zagen verdwijnen door

anderen die bereid waren ver onder de prijs hun werk te doen. Over het

feit dat zij de regie over leven en werken dreigden kwijt te raken. Over

dat wat werkelijk belangrijk is in het leven. Is dat niet wat deze tekst ons

wil zeggen. Zoek eerst het Koninkrijk en de gerechtigheid en al het

overige zal u geschonken worden……? Dan gaat het om waarden, om

menselijkheid, om rechtvaardigheid.

Over die dingen moet het gaan, juist in deze tijd. En wij hier bij elkaar

kennen daar verhalen over. We hebben er twee van gelezen vanmorgen.

Juist in deze tijd komt het aan op wat echt belangrijk is. De

ontevredenheid en het ongenoegen van vandaag komt niet voort uit een

materieel tekort, maar uit een immaterieel tekort. Omdat dat tekort

bestaat, komen mensen uiteindelijk materieel tekort omdat de kunst van

het delen niet meer wordt verstaan.

De randen van het veld en het zoeken naar gerechtigheid, dat is waar

het nu om gaat.

Amen.